



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الملك عبد العزيز

كلية الحقوق - شطر الطالبات

ضوابط إبرام المنافسة العامة في النظام السعودي

(دراسة مقارنة)

Controls of Conducting a Public Tender in Saudi Law

A comparative study

الاسم: فائزه حبيب رشيد الروقي

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في كلية الحقوق
(القانون العام/ القانون الإداري)

إشراف الدكتور

رجب الكحلوي

أستاذ القانون الإداري والدستوري المشارك بكلية الحقوق

كلية الحقوق

جامعة الملك عبد العزيز

جدة - المملكة العربية السعودية

١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م

المستخلص

عنوان الدراسة: ضوابط إبرام المنافسة العامة في النظام السعودي "دراسة مقارنة"

إعداد الطالبة: فائزة حبيب رشيد الروقي

إشراف الدكتور: رجب الكحلوي

أستاذ القانون الإداري والدستوري المشارك بكلية الحقوق

تناولت الدراسة موضوع ضوابط إبرام المنافسة العامة في النظام السعودي، وتظهر مشكلة الدراسة في بيان مدى نجاح المنظم السعودي وجمهورية مصر في المساهمة في الحفاظ على المال العام وتحقيق المصلحة العامة، من خلال قواعد وإجراءات ممارسة المنافسة العامة وهذه المشكلة تستتبع ضرورة التعرف على المبادئ والضوابط التي تم وضعها من أجل استبعاد العطاءات غير المناسبة، وتتبع أهمية هذه الدراسة من أنه قد تم تعديل نظام المنافسات والمشتريات الحكومية مؤخرًا لسد الثغرات التي كانت توجد في النظام القديم؛ لتحقيق أهداف رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠، إضافة إلى ذلك قد اتخذ المشرع المصري خطوة جريئة نحو إصلاح نظام المشتريات العامة من خلال إصدار قانون التعاقدات الحكومية، رغبة في مواكبة التطور العالمي؛ لذا سعت الدراسة إلى الوصول إلى التطبيق الأمثل فيما يتعلق بأحكامها. وقسمت الدراسة إلى ثلاثة فصول، تناولت في الفصل الأول ماهية المنافسة العامة، وفي الفصل الثاني المبادئ والضوابط التي تقوم عليها المنافسة العامة، وفي الفصل الثالث إجراءات التعاقد عن طريق المنافسة العامة، واحتوى كل فصل على مبحثين، واعتمدت الدراسة على المنهج المقارن كمنهج أساسي، والمنهج التحليلي، وقد توصلت الدراسة إلى أنه تفوق المنظم السعودي على المشرع المصري في النص صراحة على عدم المبالغة في المواصفات، وأن لا تتجاوز متطلبات المشروع الاعتمادات المالية المخصصة له، وهذا مما يحقق مبدأ حماية المال العام، وكذلك الأخذ بالحسبان ضرورة مراعاة متطلبات ذوي الإعاقة واحتياجاتهم عند وضع المواصفات الفنية، وهذه لمسة إنسانية عظيمة لتحقيق مبدأ المساواة وتكافؤ الفرص بين المتنافسين، وأوصت الدراسة المنظم السعودي بضرورة النص صراحة على عدم جواز مشاركة أعضاء اللجنة التي وضعت القيمة التقديرية في أي من اللجان الأخرى للعملية ذاتها كما في المشرع المصري؛ لما له من أهمية في درء باب الفساد من استغلال ذلك.



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الملك عبد العزيز

كلية الحقوق – شطر الطالبات

ضوابط إبرام المنافسة العامة في النظام السعودي

(دراسة مقارنة)

Controls of Conducting a Public Tender in Saudi Law

A comparative study

الاسم: فائزه حبيب رشيد الروقي

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في كلية الحقوق
(القانون العام/ القانون الإداري)

إشراف الدكتور

رجب الكحلوي

أستاذ القانون الإداري والدستوري المشارك بكلية الحقوق

كلية الحقوق

جامعة الملك عبد العزيز

جدة – المملكة العربية السعودية

١٤٤٢ هـ - ٢٠٢١ م

Abstract

Study Title: Regulations of Public Competition as per Saudi Law (Comparative Study)

Student: Fayezh Habeb Rasheed Alroqi

Adviser Dr.: Rajab Al-Kahlawi

Ass. Professor of Administrative and Constitutional Law, Faculty of Law

Abstract

This study examines the regulations of public competition as per Saudi Law. The study problem is reflected through measuring the success of both Saudi and Egyptian legislators in contributing to the maintenance of public finances, realize the public interest through the regulations and procedures of public competition. This problem necessarily entails to identify the principles and regulations developed for the exclusion of inappropriate tenders. The importance of this study emanates from the amendment of the Government Tenders and Procurement Law recently to bridge the gap of the old law for the realization of Saudi Arabia Vision 2030. Furthermore, the Egyptian legislator took a bold step through reforming the Public Procurement Law by enacting Public Contractings Act in order to keeping up with the global developments. Accordingly, the study seeks to realize the optimal implementation of its provisions. The study plan consists of three chapters. The first chapter examines the essence of competence. The second chapter examines the principles and regulations on which the public competitions are based. The third chapter examines the procedures of contracting through public competition. Each chapter consists of two topics. The study adopted the comparative approach as an essential methodology. The study found that the Saudi legislator outperformed the Egyptian counterparty in terms of the text explicitly without overestimated specifications, and that the project requirement shouldn't exceed financial allocations, which satisfy the norm of protection of public funds, taking into account the necessity of considering persons with disabilities requirements upon developing the technical specifications, that is considered a great act of humanity to achieve the principle of equality and equal opportunities between bidders. The study recommended that the Saudi regulator must explicitly state in the text that the members of the committee that set the estimated value may not participate in any of the other committees for the same process as provided by the Egyptian legislator, because of its importance in preventing corruption and averting exploitation.